





wa śmierci Syvetona, a tymczasem, o ile wiadomo, sąd śledczy nie uczynił tego.

Do wiadomości publicznej doszła dotąd jedynie treść sprawozdania rzeczoznawców o śmierci Syvetona. Wedle tego sprawozdania, Syveton, jeżeli zadał sobie śmierć tam, gdzie ciało jego znaleziono, to prawdopodobnie dokonał samobójstwa w następujący sposób: Położył się na ziemi i otworzył kurek rury, którą gaz dostawał się do piecyka, stojącego w kominku tuż przy podłodze. Dalej musiał trzymać głowę wewnątrz piecyka gazowego ustami nad uściem rury i głowę podpierał rękami. Sądząc po ilości gazu, która dostała się do narządów oddechowych, śmierć musiałaby nastąpić w 10 do 15 minutach. Ażeby w taki sposób wykonać samobójstwo, potrzeba nadzwyczajnej odwagi. Instynkt samozachowawczy byłby się był obudził z nieprzepartą siłą i Syveton z pewnością byłby oprósł piecyk, i zaczął się ratować, wzywając może nawet pomocy. Hipotezę o dokonaniu samobójstwa w pracowni Syvetona należy więc odrzucić.

Przeciwie, wszystkim warunkom odpowiada następujące przypuszczenie: Syveton popełnił samobójstwo w łazience domowej, która znajduje się obok jego pracowni. Denat rozniecił ogień w przyrządzie, służącym do ogrzewania wody zapomocą węgli kamiennych. Wywiał się gaz węglowy, który wypełnił całą przestrzeń i zatruł denata. Rozbór krwi Syvetona wykazał w niej obecność wielkiej ilości gazu węglowego. Po dokonaniu samobójstwa zwłoki denata przeniesiono do pracowni i złożono tam na podłodze. Dopiero potem odkręcono kurek rury gazowej, skutkiem czego pokój wypełnił się gazem. — W ten sposób chciano upozorować niebezpieczny wypadek. Gdy zwłoki przenoszono z łazienki do pokoju, głowa denata uderzyła o jakiś twardy przedmiot i stąd powstały dwa ślady na czole.

To orzeczenie rzeczoznawców jest dotąd jedynym prawie płonem urzędowego śledztwa. Dalszym płonem są zeznania, które przed sądem śledczym położyła żona Syvetona. Jak donosi „Matin“, pani Syveton podczas pięciogodzinnego przesłuchania przez sądnego śledczego potwierdziła, że mąż jej popełnił samobójstwo. Gdy wyszła na jaw straszna wiadomość o stosunku jego z pasierbicą, pani Syveton oświadczyła mężowi, że on nie może dłużej żyć, że „musi zniknąć“, aby ona go nigdy nie widziała. Syveton postanowił umrzeć i położył się w swej pracowni pod piecem gazowym i z rury wdychiwał gaz. Gdy ona weszła do pokoju, mąż już nie żył. Usunęła z ust jego sądzę i wszystkie inne dowody samobójstwa. Zeznała też, że sama włożyła do rury gazowej znane gazety, aby upozorować wypadek.

Tymczasem pisma nacjonalistyczne ponownie, i to z wielką stanowczością twierdzą, że Syveton został zamordowany, a twierdzenie swoje opierają na zeznaniu dra Barnaya, który jest szwagrem Syvetona, poślubił bowiem jego siostrę. Dr Barnay pisze w dzienniku „Patrie“: „Syveton umarł, nie przezwyciężając zbliżającego się zgonu. Kto wie, czy nie podano mu tajemnie jednej z owych trucizn, które w organizmie nie pozostawiają żadnego śladu? Tylko w ten sposób mógł zginąć Syveton. Zmarły codziennie rano pił filiżankę mleka. Nic łatwiejszego, jak dodać do mleka akonitu, który jest silną trucizną, paraliżującą serce“.

Sensację wywołała wiadomość, że pani Syveton rozmawiała w sobotę z Barnayem, wobec którego dowodziła, że śmierć Syvetona była dziełem niebezpiecznego wypadku. Pani Syveton miała powiedzieć: „Będziemy wspólnie ratować honor mojego męża. Mój zięć (Ménard. Przyp. Red.) i Potel (wspólnik zawodowy Ménarda) spowodowali tę zgnubną sprawę“. To twierdzenie pani Syveton jest w sprzeczności z jej zeznaniami, złożonymi przed sądnym śledczym.

Dr Barnay twierdzi dalej, że żona Ménarda, a pasierbica Syvetona, która rzuciła na ojczyma zarzutem ciężkiej zbrodni, jest osobą chorą na nerwy i skutkiem tego nęgiąca halucynacjom. Jako panna, pasierbica Syvetona podnosiła jej przeciwko swemu ojczymowi ciężkie zarzuty, które później okazały się nieuzasadnionymi. — Przeciwnie tym rewelacyom umieścił Ménard protest w „Tempsie“.

Jak wspomnieliśmy, nacjonalistyczne pisma ponownie wystąpiły z twierdzeniem, że Syveton został zamordowany. „Libre Parole“ przypisuje śmierć Syvetona wolnomularzom, tak samo twierdzi „Soleil“, a Rochefort ogłasza w swoim dzienniku „Intransigent“, jakoby posiadał dowody, że Syveton został zamordowany z rozkazu rządu, który groźbą więzienia wymusił na pani Syveton odpowiednie zeznania. Również i „Petit Parisien“ mówi o morderstwie.

Oto garść faktów i wiadomości, odnoszących się do sprawy Syvetona. Odgrywa w niej pierwszoplanową rolę pani Syveton. Przedewszystkiem zdziwienie wywołuje fakt, że przez ten czas rząd wdał się w jakieś konszachty i że pani Syveton chciano dać czas, ażeby mogła sobie skonstruować zeznania. I oto pani Syveton wobec sądnego śledczego położyła inne zeznania, a w rozmowie z drem Barnayem powiedziała zupełnie co innego. Dość należy, że pewien współpracownik dziennika „Gaulois“ udał się do pani Syveton w sprawie jej rozmowy z drem Barnayem. Pani Syveton oświadczyła wobec tego dziennikarza, że prawdą jest to, co mówiła drowi Barnayowi.

Oczywiście wobec tych sprzeczności muszą rodzić się podejrzenia w najbardziej obojętnym widzu. W Paryżu tego rodzaju dramaty rodzinne wcale nie należą do rzadkości i zafatowane były w inny sposób, np. pejdynkiem. — Ménard i Syveton, to zupełnie prawie obcy ludzie, którzy mogli stanąć naprzeciw siebie z bronią w ręku. A dalej, monstrualna wprost rolę odegrała pani Syveton, która, jeżeli prawdziwie mają być zeznania przed sądnym śledczym, była i sądną i katem swego męża. — A zresztą ta cała akcja samobójcza dziwnie wygląda. Kulą rewolwerową zafatwia się rachunki w jednej chwili, tutaj użyto całego aparatu scenicznego dla stworzenia pozorów. Ale co miały ukryć te pozory? Czy samobój-

stwo, czy rzeczywiście morderstwo? Dotąd niema danych do obiektywnych wniosków.

A tymczasem opinia publiczna niepokoi się, przeciwko rządowi zaś podnoszą się zarzuty coraz cięższe i bądź co bądź w znacznej mierze uzasadnione. Prasa socjalistyczna i radykalna słusznie wzywa ministra sprawiedliwości Vallégo, ażeby wyjaśnił te ciemną sprawę, nie zważając na żadne względy.

## Z prasy rosyjskiej.

(Nastroj opinii publicznej. — Stosunek siły stronnictw rosyjskich. — Społeczeństwo a rząd. — Prof. Timiriazew o zasadzie biurokracji rosyjskiej.)

Szczerym wyrazem obecnego nastroju rosyjskiej opinii publicznej jest artykuł, jaki w tych dniach zamieściła petersburska „Ruś“ na temat ogólnych i zasadniczych potrzeb społeczeństwa. „Szeroka fala ogarnała społeczeństwo, odczynała w niebezpieczeństwie!“, woła na wstępie młody ten dziennik, dodając, że niebezpieczeństwo to nie grozi ani ze strony wrogów zewnętrznych, z którymi da sobie rady armia, ani tem mniej ze strony „wrogów wewnętrznych“, z którymi tak zwycięstwo wojsła biurokracya, z którymi szkodzie całego państwa, ale że niebezpieczeństwo to polega „na zastoju wewnętrznym w całym państwie, który sztucznie wytworzyła biurokracya, opiekując się społeczeństwem długie lata. Jasno teraz rozumiemy, że dłużej zostawać na miejscu nie można: albo naprzód droga społeczno-politycznych reform do swobodnego i pełnego rozwoju duchowych i materialnych sił narodu, albo wstecz do nieuchronnego już zwyrodnienia i rozkładu.“

Dalej domaga się „Ruś“ przynajmniej wszystkim obywatelom prawa stowarzyszeń i kooperacyi, nie krepowanych żadnymi przepisami i zabezpieczonych przed szyskanami administracyi. Bez prawa stowarzyszeń bowiem nie da się pomyśleć poprawy losu klas pracujących, nie można rozwinąć należycie wszystkich sił narodowych. Wolność stowarzyszeń jest jednym z tych zadań, które życie samo upornie powtarza. — „A żądań takich nie można zagłuszyć samymi rozkazami, chociażby najostrożniejszymi“. Potrzeba nieodwrotnie dać wszystkim warstwom społeczeństwa możność zgromadzania się w celu omówienia i bronięcia swych interesów“.

Naturalnie wolność stowarzyszeń da się osiągnąć tylko wraz z ogólną reformą ustroju państwowego w duchu konstytucyjnym. Wolność stowarzyszeń i antokratyzm carski, czy biurokracyi, jak teraz lubią go w Rosyi nazywać, wykluczają się wzajemnie. Publicyści rosyjscy wiedzą o tem niewątpliwie, ale nie chcą używać słowa „konstytucya“, rozdzielił niejako między siebie postulaty w rodzaju wolności sumienia, prasy, stowarzyszeń i t. p. i występują z niemi konsekwentnie i uparcie, tak, że suma postulatów, stawianych przez poszczególne dzienniki, daje dopiero w rezultacie żądanie konstytucyi.

W najnowszym dzienniku petersburskim „Nasza Zisn“, który, nawiasem mówiąc, dostał już jedną karę za liberalnych rządów Mirskiego redaktora i profesora uniwersytetu, Protopopow, przeprowadza ciekawe obliczenia siły liźebnej stronnictw. — Jestto istotnie kwestya zgola nowa i nieznana, ponieważ przy braku wszelkiego życia społecznego i politycznego w Rosyi, stronnictwa nie tylko ideowo, ale tem bardziej liczebnie zarysowują się bardzo słabo. Prof. Protopopow zajmuje się dwoma głównymi stronnictwami rosyjskimi, o ile się ich fizyognomie wyraźnie zarysowały w obradach komitetów rolniczych, zwołanych w swoim czasie przez ministra „mirable dictu“ finansów, a wziętych później w kuratelę przez nieboszczyka Plehwego. Otóż komitety powyższe łącznie 1061 uchwał liberalnych a 233 konserwatywnych. „Teraz — pisze dalej prof. Protopopow — wyjmując z rachunku te komitety, które przyjmowały w równej ilości rezolucje zarówno liberalne, jak konserwatywne, i które przeto znowa dawały się niejako na granicy liberalizmu i konserwatyzmu, dojdziemy do wniosku, że liczba komitetów zdecydowanie liberalnych (3 do 6 uchwał liberalnych) wynosi 184, a zdecydowanie konserwatywnych (3 do 6 uchwał konserwatywnych) 8. — Prof. Protopopow wnioskuje stąd, że dążności konserwatywne są nie tylko liczebnie znacznie obfidsze od liberalnych, ale są także znacznie od ostatnich płytsze. Stronnictwo konserwatywne w Rosyi znajduje się albo dopiero w stadium formacyi, i jako takie niezupełnie się jeszcze wykuło z biurokratycznej skorupy, albo też w procesie zamierania i w tym stanie ratuje się żywiołami biurokratycznymi. Równocześnie stronnictwo liberalne okazuje się poważnym ilościowo i jakościowo czynnikiem politycznym.

Z okazji obchodzonego niedawno w rosyjskich sferach prawniczych 40-letniego jubileuszu reformy sądowej, „Prawo“ reasumując rezultaty tej reformy przychodzi do przekonania, że ustawy sądowe z 20 listopada 1864 w Rosyi przestały już obowiązywać, że „w Rosyi niema już znowu sprawiedliwości“. I rzeczywiście najpoważniejszy ten organ prawników rosyjskich, nie jest z tem swoim twierdzeniem odosobniony. Przekonanie, że zasady sprawiedliwości, wprowadzone do sądownictwa rosyjskiego przez reformę Aleksandra II, przestały istnieć, wyrażała zgodnie z okazji wspomnianego jubileuszu, ogromna większość dzienników, ziemstwa, zjazdy adwokatów i t. d.

Na zakończenie swego smutnego artykułu, wyraża „Prawo“ przekonanie, że od dzisiaj marzenia konstytucyjne przestały istnieć, ustępując miejsca jasnej i zupełnej świadomości. „Społeczeństwo rosyjskie powiedziało wyraźnie, wczem w chwili obecnej widzi wyjście z mglistej i dusznej atmosfery, w jaką zaprowadziła Rosyjska biurokracya. Społeczeństwo znowu zrobiło swoje. Teraz kolej na rząd. Dalszy los zaufania zależy zupełnie od tego, czy rząd się zdecydował i czy znajdzie dość siły i woli aby wyrazić życzenia urzeczywistnić. W innym razie znowu zapadną nieładem i smutniejszy i niebezpieczniejszy od dotychczasowego, że teraz niema już miejsca na nieporozumienia i niejasności“.

Słowa te rząd rosyjski powinien sobie dobrze zapamiętać. Są one bowiem wyraźnie ostrzeżeniem przed polityką półśrodków, nie mówiąc

już o reakcyi, jakiej bez powodu obawia się wielu znających Rosyę i jej rząd.

W „Russkich Wiedomościach“ profesor moskiewskiego uniwersytetu Timiriazew w stwierdza także, że obecnie przed społeczeństwem rosyjskiem otwarła się droga pewna i prosta. „Albo iść drogą, którą poszły i wyprowadziły Rosyę inne narody europejskie, albo zachować zazdrośnie przedwieczne, rodzimo-bizantyjskie zasady, przykrywając je dla przynajmniej tylko pozorami cywilizacyi“.

Dalej przechodzi prof. Timiriazew do ustawaodawstwa uniwersyteckiego i poddając je nielitościwej krytyce, stwierdza, że o poprawie jego nie może być mowy bez powszechnej zmiany ustroju państwowego. Do jakiego zaś stopnia ustawa krytykowana wydaje na łaskę i niełaskę policyi i administracyi wogóle nauk i uniwersytetów, świadczy fakt, że w ciągu ostatnich lat trzech z samego uniwersytetu moskiewskiego usunięto profesorów: Muromcowa, Golcowa, Kowalewskiego, Erismana, Gambarowa, Milukowa, Winogradowa i wielu docentów, tylko z powodu podejrzenia ich „prawomyślności“.

„Biurokracya — powiada w jednym miejscu swego artykułu Timiriazew — pragnęłaby jak Kaligula, aby cała ludzkość miała jedną głowę, którą można było ścisnąć za jednym cięciem... Zasada burżuazyj rosyjskiej, od teoretyka jej największego, Katkowa, aż do najkonsekwentniejszej praktyki Plehwego, jest „oderint dum metuant!“ Ale kategoria tych, którzy „mogą nienawidzić, byleby się bał“ wzrastała stale, rozszerzając się na obce narody, przez „morze rosyjskie“ pochłonięte poza granice tego morza, przerzuciła się przez Ocean i teraz o mało nie otacza już całej kuli ziemskiej. Nasz umęczony naród zmuszany jest przynosić ostatnie okrucy na uźbrojenia w czasie pokoju i opływać krwią w czasie nierównej walki z całym światem, skupiając na sobie nienawiść wszystkich, aby mógł być wieczną groźbą dla tych, którzy czyto wewnątrz, czy zewnątrz osmielają się myśleć inaczej, niż nasi biurokraci. I to nazywa się opatrnością i kulturalną misją naszego narodu“.

Tak piszą obecnie niemal wszystkie dzienniki. Czytając to, mimowoli zupełnie samoistnie nasuwa się pytanie, co zrobi rząd rosyjski, jeżeli zechce srobie przykreć znowu, jeżeli zechce zatamować ten potok długo wstrzymanych myśli i uczuć? Czy odważy się to uczynić i czy podoła wtedy zadaniu? A jeżeli zdoła i odważy się, co na to powie społeczeństwo rosyjskie, które od trzech miesięcy nie czyta teraz nic chyba innego, jak tylko artykuły w rodzaju wyżej streszczonych?

## Tulisan i Falengo.

Korespondent wojenny „Birż. Wiedom.“ donosi następujące szczegóły o dwóch, rozgłoszonych działach atamanach Chunchuzów w Mandżurii.

Bandy Chunchuzów pod dowództwem Tulisana przekroczyły linie naszych straż przednich w przebraniu spokojnych Chińczyków, zgromadziły się w odległości 150 wiorst na wschód od Tiellinu i czekają tylko stosownej chwili, aby zburzyć tor kolejowy, wysadzić w powietrze lub w inny sposób uszkodzić mosty. Jak dawniej, tak i obecnie Chunchuzi szerzą postrach wśród spokojnej ludności. Chińczycy całemi gromadami porzucają swoje mienie i uciekają do Mukdena, oraz do miejscowości, zajętych przez nasze wojska, szukając ocalenia przed ich napadami rozbójniczymi.

Wiadomość końcową brać należy krytycznie. Jeżeli bowiem Chunchuzi działają w interesie Japończyków, to trudno przypuścić, aby napadali na Chińczyków, z którymi Japończycy jak najlepsze utrzymać pragną stosunki.

Dziennik „Sibirskaja Zisn“ podaje ciekawe szczegóły o wspomnianym powyżej hercie Tulisaniu i o niejakiu Falengu, drugim stynnym dowódcy Chunchuzów, którzy oddawna postrachem przejmują Rosyan i zostają na usługach Japończyków. O Tulisaniu i Falengu słyszeli Rosyanie na długo przed wojną. Energetyczni ci, nietuzinkowi waleczni atamani, terroryzowali przez dłuższy czas Mandżurję, rabując wsie i miasta. W obronie ludności (?) stanęły wojska rosyjskie, straż pograniczna podjęła kilka dłuższych wypraw, jednak atamani Chunchuzów, po zaciętych oporze, zdołali zawsze ucieknąć. Ukrywali się przez czas dłuższy i teraz jakby cudem, wyrzucił pewnego poranku z pod ziemi oddział, liczący po kilka tysięcy ludzi, doskonale uzbrojonych, na doskonałych koniach mongolskich, karnych i zaprawionych do walki. Stynny Tulisan, to człowiek żelaznej woli, okrutny, ambity i jak każdy Chińczyk, chciwy, gotów za pieniądze wyrzucić najlepszych przyjaciół.

Znany pułkownik chiński Czan-czen-wen tak zcharakteryzował Tulisana wobec korespondenta „Birżewych Wiedomości“:

„Jest to — mówi — człowiek straszny. Z nim trzeba żyć albo w przyjaźni, albo też trzymać się od niego jak najdalej. Jego wszyscy się boją. Nawet w Pekinie drzą na dźwięk jego imienia. Proletaryat chiński, wyjęty z pod prawa, wlokący życie nędzarzy na ruchliwych ulicach wielkich miast, napędzający więzienia, mrący od głodu na obszarach Mandżurji i Mongolji, to wspaniały materiał dla awanturników w rodzaju Tulisana i Falengi. Tulisan wie z długoletniego doświadczenia, jak obchodzić się z zaborcami. Szakł swoje utrzymuje w karności żelazną dłoń. Tulisan, jak mówią, torturuje i traci swoich Chunchuzów za najmniejszą wykroczenie subordnacyi.“

Szakł te — pisze korespondent dziennika rosyjskiego — nie zaczynają z nami walki, lecz, dzikich z jednej strony olbrzymiemu swemu wpływowi na ludność, z drugiej położeniu swemu „poza obrębem prawa“, mogą nam wyrządzić wiele przykrości. Dostrzegają oni Japończykom olbrzymich zapasów żywności, przypędzają dla nich stada koni i bydła nawet z okolic, zajętych przez wojska rosyjskie. Innym razem, ukrywają broń, przepędzają w charakterze spokojnych obywateli okolice, zajęte przez wojska rosyjskie, szpiegują na wszystkie strony, grożą śmiercią każdemu, o kim się dowiedzą, że dostarcza czegośkolwiek Rosyanom, w nocy potajemnie psują telegrafy, usiłują niszczyć kolej żelazną i rabują tabory nie zabezpieczone dostatecznie silnym konwojem wojskowym.

Wreszcie czegoż uczynić nie mogą ci grabieżcy, znający doskonale każdą ścieżkę, każdy krzak w kraju, w którym ludność nie sympatyzuje z nimi i pomaga im? Tulisan i Falengo są straszni, nie jako siła wojenna, lecz jako żywioł niepokojący i kłojący na każdym kroku, jako zbrodnie, szające nienawiść do Rosyan. Dla tego Japończycy nie szczędzą pieniędzy dla zapewnienia

sobie ich przyjaźni i usług. Były czasy — przypominam korespondent „Birż. Wiedom.“ — kiedy z Tulisanem władze rosyjskie prowadziły układy: zamierzano wynająć go na usługi rosyjskie, podobnie, jak to uczynili z nim obecnie Japończycy. Wówczas Tulisan tak zalewał sadła za skórę Chińczykom, że zwrócili się oni do Rosyan o pomoc. Jedni wtedy radzili wysłać silny oddział wojska, aby rozbił szakł Tulisana i schwytał swego samego ukarzać go śmiercią. Inni znów twierdzili, że racjonalniejszem będzie dać Tulisanowi jakieś zajęcie, wyznaczyć mu odpowiednią pensję, a jego Chunchuzom zapewnić uczciwy zarobek. W ten sposób Rosya postąpiła przedtem z atamanami Chunchuzów Czaju-czu-lin, Lau-zen-luna i Lin-czu-taj. Zaproponowano tedy także podobne warunki Tulisanowi. On targował się. Żał mu było swobody, nie chciał zostawać się z awanturnikiem życiem. Jednak pomyślnie obliczenie wojennego wynagrodzenia w związku z perspektywą znalezienia się kiedyś na wysokości szubienicy rosyjskiej zrobiły swoje. Tulisan przyrzekł, że stawi się na neutralnym miejscu dla zawarcia umowy. Nagle rozeszła się wieść, że sotka straży pogranicznej pod wodzą rotmistrza K. rozbiła szakł Chunchuzów a Tulisan i Falengo dostali się do niewoli. Okazało się, że Tulisan, wobec postanowienia zawarcia z Rosyanami umowy, przestał się mieć na ostrożności i postawiłszy szakł podkomendnych na biwaku, sam zaledwie z kilku towarzyszymi udał się na wyznaczone dla pertraktacyi miejsce, dla ostatecznego przyjęcia i podpisania układu. W tym czasie sotka straży pogranicznej pod wodzą rotmistrza K. zaatakowała jego biwak. Jeden z rozprószonych Chunchuzów dopędził Tulisana i zawiadomił go o całym zajściu. Tulisan, sądząc, że pertraktacye były tylko podstępem, z resztą bandy zaatakował rotmistrza K., nie mogąc go jednak zwyciężyć, ukrył się na pewien czas, a obecnie mści się za „mnie-maną“ zdradę, oddawszy się na usługi Japończyków.

Jak z tego opisu widać, Rosyanie mieli rzeczywiście zamiar, podstępem dostać w ręce Tulisana i w tym celu, pod jego nieobecność, uderzyli na jego szakł. Pospieszili się jednak, bo tymczasem Tulisan dowiedział się o zdradzie i uknął z pułapki.

## Z sali sądowej.

(Morderstwo.)

Tarnów, 17 grudnia.

Przez 4 dni ostatnie toczyły się tu przed sądem przysięgłych rozprawa o morderstwo, dokonane w nocy z 24 na 25 maja b. r. w Brzynie pod Ropczycami na Karczmarzem Hindzie Schrank i jej córce Esterze. Na ławie oskarżonych zasiadli trzej młodzi ludzie: Antoni Acedański (lat 16), Bronisław Kawałec (lat 18) i Kazimierz Taworski (lat 21). Obwinieni 20 maja uciekli z więzienia w Przemyślu, gdzie odsiadywali karę za jakieś przekroczenia i do 31 maja, t. j. do czasu uwięzienia ich w Rzeszowie waleśali się bez zajęcia po Tarnowie, Rzeszowie, Ropczycach, Przemyślu, Łańcuchu i Przeworsku, a nawet w Rzeszowie i Przemyślu dokonali kilku śmiałych kradzieży. Nadto znaleziono na miejscu czynu kilka przedmiotów, jak tuki, laski, chusteczki, a zachodziło podejrzenie, że rzeczy te były własnością oskarżonych. Rozprawa, której przewodniczył r. Gajewski, oskarżał zast. prok. Rychlik, a obronę prowadzili dr Pfugelsen, dr Borgenicht i dr Offner, pełną była dramatycznych scen i utrzymywała w coraz bardziej rosnącym napięciu liczące zgromadzone audytoryum. Oskarżeni stanowczo się wypierali, jakoby w dniu krytycznym nawet w Ropczycach byli — świadkowie jednak przy rozprawie przesłuchani kategorycznie twierdzili, że ich w Ropczycach w dniu krytycznym na własne oczy widzieli.

Na wniosek prokuratora sprowadzono nawet telegraficznie do rozprawy cały szereg nowych świadków celem stwierdzenia, że oskarżeni bezpośrednio przed popełnieniem morderstwa wyprawiali awantury w karczmie w Brzynie. Świadkowie sprawozdania nie stwierdzili jednak tej okoliczności, a tylko zgłosili się do rozprawy nowy świadek z Ropczyc i zeznał, że oskarżonego Acedańskiego w dniu popełnionego morderstwa widział rano w Ropczycach.

Po ułożeniu 26 pytań dla przysięgłych nastąpiły wywody stron. — Przysięgli zaprzeczali pytania odnoszące się do morderstwa i pytania odnoszące się do zbrodni dania pomocy przy ucieczce z więzienia i zbrodni kradzieży, zatwierdzili tylko winę w kierunku drobnych wykroczeń. Trybunał skazał Acedańskiego na 7 dni aresztu, Kawałca na 14 dni aresztu, Taworskiego zaś za zbrodni kradzieży i kilka przekroczeń na 7 miesięcy więzienia. Oskarżeni wyrok natychmiast przyjęli, a prokurator zażalenia nie zgłosił.

Sprawa zagadkowego morderstwa nie została wyjaśniona.

## Od administracyi „N. Reformy“.

Celem ustalenia nakładu dziennika „N. Reformy“ odczesne odnowienie prenumeraty, której cenę podajemy w nagłówku numeru.

Wszyscy prenumeratorzy „Nowej Reformy“ nabywać mogą po znacznie niższych cenach czasopisma:

### „Wędrowiec“

znany, ilustrowany tygodnik literacki, wychodzący w Warszawie. Cena w Krakowie 19 koron (zamiast 24 K.), z przesyłką pocztową 20 koron (zamiast 25 K. 50 h.) rocznie. Prenumerować można także kwartalnie.

Jako bezpłatne premium przesyłają wydawnictwo „Wędrowiec“ prenumeratorom w r. 1905 dwanaście tomów powieści Maryi Rodziewiczowej. Co miesiąc, otrzyma każdy z prenumeratorów, jeden tom bezpłatnie. Jako najbliższą nowość powieściową zapowiadamy „Wędrowiec“ utwór Gabryeli Zapolskiej p. t. „Rajski ptak“.

Nadto nabywać mogą prenumeratorzy „Nowej Reformy“:

### „Nowe Mody“

ilustrowany dwutygodnik lwowski po 2 korony 40 halercy kwartalnie;

### „Śmigus“

lwowski dwutygodnik humorystyczny po 1 koronie 80 halercy kwartalnie.

Na czasopisma te należy składać prenumeratę w administracyi „Nowej Reformy“ przed 1 stycznia 1905 roku, w razie przeciwnym administracya nie przyjmując odpowiedzialności za zwłokę w przesyłce pierwszych numerów.

## Kronika.

Kraków, 19 grudnia.

**Poswięcenie nowych szkół miejskich.** Jutro dnia 20 bm. o godzinie 9 1/2, przed południem odbędzie się w Krakowie uroczystość poświęcenia dwóch nowych gmachów szkolnych, położonych przy ulicach Topolowej i Lubomirskiego. Uroczystość rozpocznie się nabożeństwem w kościele św. Mikołaja o godz. 8 rano.

**Wieczór Mickiewiczowski,** urządzony w czwartek w sali gimnazjalnej staraniem uczniów VI klasy i szkoły realnej, wypadł bardzo dobrze i zgromadził liczny zastęp słuchaczy. Słowo wstępne wypowiedział w podniosłych słowach student Więckowski. Chór zyskał oklaski za wykonanie kilku utworów pod dyrykcją p. Isakowicza. Podniósł należał grę orkiestry mandolinowej, która pod batutą stud. Hanzykiewicza urozmaiciła wieczór. Do najudatniejszych numerów programu należały deklamacya zbiorowa z „Dziadów“ i śpiew solo stud. Zapotka. Grana była część druga z prologiem, która dzięki reżyserji p. Zawierskiego wypadła świetnie. Wyodróżnili się w niej studenci: Rutkowski, Kijak, Brulinski, Warm, Rozenstok, Hajdukiewicz, Stachowicz i Vimpeller. Zakończył prof. dr Zathay przemówieniem, w którym podniósł znaczenie urządzania wieczorków Mickiewiczowskich; w ostatnich latach zeszły one na drugi plan.

**Za duszę ś. p. Mieczysława Pawlikowskiego.** Jako w pierwszą rocznicę zgonu, odbędzie się we czwartek 22 bm. o godz. 10 rano, w kościele OO. Kapucynów, żałobne nabożeństwo.

**Z Towarzystwa muzycznego.** Walne zgromadzenie członków odbyło się wczoraj. Prezes Krzymuski złożył sprawozdanie, stwierdzając pomyślną sytuacyę Towarzystwa. Pozostałość kasowa wynosi 4081 koron. Kwota ta byłaby wyższą, gdyby nie kradzież na szkodę Towarzystwa w maju b. r. Nieznany sprawca skradł nianowicie kasętkę żelazną, zawierającą blisko 1000 koron. Po przyjęciu sprawozdania odbyły się wybory. Prezesem wybrano ponownie prof. dra Krzymuskiego, wiceprezesem ks. kan. dra Wądołnego, skarbnikiem prof. Eugeniusza Grabowskiego. Do wydziału wybrano: prof. Stanisława Ciecchanowskiego, Władysława Kalinowskiego, Floryana Popiela i Stefana Zborowskiego. Do komisji kontrolującej weszli: dr K. Flis, T. Kotowicz, dr J. Surzycki.

**Z teatru.** „Królowa Tatr“, widowisko fantastyczne p. Walewskiego, na wczoraszniemu niedzielnemu przedstawieniu zapelnilo po raz drugi teatr. Wywoływało wielokrotnie autora, oklaskiwano p. Spitzlana za wystawę sztuki, oraz głównych jej wykonawców, zwłaszcza pp. Mrozowską, Ordonówną, Jednowskiego i Zawierskiego.

**Z teatru miejskiego** komunikują nam: W „Zbójcach“, którzy dani będą w środę, rolę Amalii odegra p. Arkadyówna. W piątek odbędzie się przedstawienie „Kupca weneckiego“ (ceny znizzone do połowy) dla młodzieży szkolnej. Z najbliższych nowości Włodzimierza Perzyskiego p. t. „Lekkomyślna siostra“, która się ukaze na naszej scenie w ostatni dzień b. r., rozpoczęli się dzisiaj próby. Rzecz ta przed paru tygodniami grana była z wielkimi powodzeniem we Lwowie.

**Z uniwersytetu.** Pp. Witold Gustaw Antoni Banaszkiewicz, koncipient dyrekcyi kolei państw., rodem z Krakowa, i Wiktor Bogdani z Witanowic w Galicyi, otrzymali dziś w tutejszym uniwersytecie stopień doktorów praw.

**Wiersz p. t. „Monolog rosyjskiego liberała“**, który w przekładzie polskim zamieściłmisi przed kilkunastu dniami, napisał znany publicysta rosyjski Amfiteatrow, przed paru laty zesłany za napisanie feljetonu na Syberyę. Amfiteatrow pisze w otwartym liście, zamieszczonym w dziennikach petersburskich, że nie opowiadali nikogo do wydrukowania wiersza, a tem więcej do zmieniania tekstu, jak to uczynił „Grażdanin“, dziennik znanego konserwatysty ks. Kleszczewskiego.

**Bazar gwiazdkowy** otwarto wczoraj w domu przy Rynku głównym L. 13. Już wczoraj cieniły się ten bazar znacznym powodzeniem.

**Loterya spożywcza** na rzecz „Domu“ pracy odbyła się wczoraj w ujeżdżalni p. Targoskiego przy ulicy Rajskiej. Powodzenie loteryi było istotnem.

**Salon „Ars“** zgromadził przed świętami wiele utworów naszych malarzy, które pomimo rzeczywistych, artystycznych zalet, są bardzo tanie, mogą zatem służyć za podarki gwiazdkowe i noworoczne, nie tracąc w przyszłości, lecz raczej zwiększając z biegiem czasu swoją wartość.

**Wybory zarządu** w krakowskim Towarzystwie lekarskiem odbędą się we środę dnia 21 b. m. — Zebranie odbędzie się w dzień ten o godzinie 6 wieczorem w sali wykładowej prof. Szajnoch.

**Uśaskawienie morderców rodziny Kleszczów.** Nareszcie los Jana Sobola i Jana Gregorskiego, morderców rodziny Kleszczów, został rozstrzygnięty. Cesarz nie potwierdził wyroku kary śmierci, wydanego przez sąd krajowy karny w Krakowie na obu morderców, lecz polecił wyrok ten zamienić na więzienie, a najwyższy trybunał orzekł dla Jana Sobola karę dożywotniego ciężkiego więzienia, a dla Jana Gregorskiego karę 20 lat ciężkiego więzienia, z postem co tydzień i ciemnicą w rocznicę mordu, t. j. 4 maja każdego roku.

Wczoraj przed południem wezwano obu skazanców do biura starszego radcy sądu krajowego p. Ursela, który obwieścił im akt łaski cesarskiej. Obaj skazanci wiadomości o zmianie kary śmierci na więzienie przyjęli z radością, szczególniej Sobol, który, jak wiadomo, w oczekiwaniu rozstrzygnięcia swego losu popadł przed paru tygodniami w chwilową nieopiecalność umysłową.

O uśaskawieniu tem dowiedzieli się też matka Sobola, która wczoraj przybyła do gmachu więzienia, i za pozwoleniem władzy widziała się i rozmawiała z synem.

**Wniesienie zażalenia nieważności.** Onegdaj na ręce starszego radcy sądu krajowego p. Ursela wnioś, skazany we wtorek 13 b. m. za zbrodnię wymuszenia na 2 miesiące zwykłego więzienia Stanisław Lipiński, redaktor „Bociana“ w Krakowie, zażalenie nieważności. Równocześnie prokurator dr Trzaskowski, występujący w roli oskarżyciela w tej sprawie, wnioś odwołanie o zbyt niskiego wymiaru kary na oskarżonego.

Przy tej sposobności nadmieniamy, że przed najwyższym trybunałem w Wiedniu na sobotniej rozprawie przeciw Lipińskiemu występował imieniem oskarżyciela prywatnego p. Kotarbińskiego adwokat dr Włodzimierz Lewicki z Krakowa, a nie Łoziński, jak przez omyłkę, wskutek przesłuchania się w telefonie, podaliśmy.

**Absolwenci** tutejszej szkoły przemysłowej postanowili na odbytem niedawno wiecu założyć w Kra-



kowie filie centralnego Związku absolwentów w Wiedniu. Celem jego jest ochrona interesów. Liczba członków skupionych w pięciu filiach dochodzi do 2000. Statut przedłożono już następująco:

**W sprawie powrotu Czesława Kleszkowskiego do Krakowa** iwojski „Przegląd” przedrukował podaną onegdaj przez „Nową Reformę” notatkę i dodał do niej następujący komentarz: „Zaznaczyć winniśmy, że, o ile nam wiadomo, całą zdefraudowaną przez Czesława Kleszkowskiego kwotę w Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń pokrył za swój emerytury ojciec jego p. Henryk Kleszkowski. Mianowicie ostatnią ratę wypłacił przed kilku miesiącami. Nie słyszymy zaś wcale o tem, żeby Czesław Kleszkowski prowadził zagranicą jakieś spekulacje na wielką skalę, lecz opowiadał powasześnie, że w Budapeszcie zajmował bardzo skromną posadę i ciężko na życie pracował”.

**Z Podgórza.** Odnosząc do notatki kronikarskiej z Podgórza, zamieszczonej dnia 13 b. m. w „Nowej Reformie”, proszę nas p. Anielę Kallasa o zaznaczenie, że powodem usunięcia się jej z zarządu podgórskiego Koła Towarzystwa Szkół ludowych było stanowisko reakcyjne pewnych ster w Podgórzu, wrogo dla pracy koła uposobionych, które tak straszyły i paraliżowały każdy krok, podejmowany przez p. Kallasa. Celem wprowadzenia w życie podjętego programu, że dalsza jej praca okazała się niemożliwą. Ponieważ usunięcie się p. Kallasa mogłoby sobie ktoś mylnie tłumaczyć w ten sposób, że była sekretarką Koła tak długo, dopóki Koło miało raszkowy charakter „wyznaniowy”, a od chwili, gdy zapowiadano, że Koło w krasie ma na inną drogę — ona ustępuje, prawie interesowana proszę nas o wyrażenie istoty, powyżej przytoczonych pobudek jej ustąpienia.

**Dezerterzy rosyjscy.** Z Jarosławia piszą nam: Komitet opieki nad wychodźcami rosyjskimi w Jarosławiu ukonstytuował się, wybierając dra S. Rossbergera przewodniczącym, dra Emila Blumenfelda zastępcą, p. B. Schlagera sekretarzem, p. Dawida Kormanaka skarbnikiem. Biuro komitetu mieści się przy ul. Mickiewicza w kancelarii dra Rossbergera.

**Wybuch gazów.** W Borysławiu przed kilku dniami syn restauratora Rudolf Maciełacki poszedł do piwnicy, gdzie zapaliliśmy zapalniczkę spowodował wybuch gazów, prawdopodobnie skutkiem pęknięcia rury tam nagromadzonych. W jednej chwili stanął cały dom w płomieniach, a prócz chwilowego sprzący katastrofy doszła również ciężkich poparzeń Kasimiera, Zofia i Wanda Maciełackowie.

**Z Przemysła** donoszą: Onegdaj rozstrzygnięto konkurs, rozpisany na posadę dyrektora miejskiej Kasy oszczędności m. Przemysła. Zgłoszono około 40 kandydatów, między nimi 3 radców sądowych. Dyrektorem został p. Kusz z Tarnowa, który na 22 głosujących otrzymał 10 głosów; dr Angerman, adwokat z Przemysła, otrzymał 9 głosów.

## Ze świata.

**Warszawa w przededniu mobilizacji.** Warszawski korespondent „Dziennika Posańskiego” donosi pod datą 16 b. m.:

Mobilizacja Warszawy czeka nas z wszelką pewnością już 19 b. m., w poniedziałek. Ona, jak zapewniają mające mobilizację, są następujące: Ogłoszenie magistratu, zwrócone do 400 właścicieli domów w Warszawie, aby mieli w pogotowie odpowiednią ilość kwaterek dla pomieszczenia smobilizowanych żołnierzy; odezwa do zarządzających gminami publicznymi, a więc do rektorów uniwersytetu, dyrektorów gimnazjów, szkół miejskich itd., aby w dniu 19 b. m. budynki ich były opróżnione; odezwy na rogiach ulic, objaśniające o różnych warunkach, służących za powód do zwolnienia od wojska, a ogłoszone, jak czytamy na wstępie tych odezw: „na przypadek mobilizacji”; wyjazd naczelnika policji warszawskiej, br. Nolkina, do Petersburga w porze niewykonalnej, a więc prawdopodobnie w ważnej i wyjątkowej sprawie. Nadto wiadomo, że naczelniczy rewirów policji otrzymali już z drukarni rządowych tajne kartki mobilizacyjne, które należy tylko wypełnić imieniem i nazwiskiem powołanego, następnie je w miejsce właściwe (czynność ta odbywa się zawsze w nocy lub nad ranem) i zaprowadzić ofiarę na plac szorny. Warszawa posiada w swych murach około 60.000 popisowych rezerwistów. Kontyngent ten składa się prawie wyłącznie z ojców rodzin, utrzymujących pracę swe rodziny, licząc w to tak robotników, jak rzemieślników, jak ludzi, utrzymujących się z pracy umysłowej.

Korespondent uważa mobilizację warszawską za prawdziwą klęskę i prawdziwą, że mobilizacja nie odbędzie się bez poważnych zaburzeń. Może już dzisiejsze telegramy donoszą, czy i o ile trafne były przypuszczenia korespondenta, do dnia dzisiejszego przypuszczenia.

**Z Warszawy.** Nowym superintendentem parafii i kościołów ewangelicko-augsburskich w Królestwie Polskim, oraz wiceprezesem konsystorza tegoż wyznania, po śmierci Karola Gustawa Manliusza, zastępcą został ks. Juliusz Buracha, redaktor „Zwiastuna ewangelicznego” i członek duchowny konsystorza.

**Dziarskie kobiety.** Korespondent „Warszawskiego Dziennika” donosi z Sosnowca: „W Dąbrowie z powodu ostatniej mobilizacji wynikiły poważne zaburzenia. Żony powołanych do wojska, dowiedziawszy się, że wójt Dąbrowy otrzymał pieniądze na wydanie zapomóg, udały się gromadnie do kancelarii gminnej po pieniądze. Okazało się jednak, że z przysługą czterech tysięcy rubli nie już nie zostało, albowiem wójt wszystkie pieniądze rozdali (?). Kiedy jednak tłum kobiet domagał się pieniędzy, wójt zaczął dawać po rublu lub po dwa ruble z pieniędzy gminnych. Kobiety wybiegły się do podziemia, gdyż przypuszczały, że je oszukano (i powzięły się nie pomyliły. Prap. red.). Zaczęły tedy wyprawiać hałas i krzyczeć. Wójt polecił jedną z najposłuszniejszych i najprzekorniejszych kobiet wstać do arestu. Wykonanie rozkazu spowodowało takie rozrządzenie wśród zgromadzonych, że, obrzucając kamieniami, wójt uciekł do sąsiedniego pokoju, gdzie kobiety samknęły go na kluc. Pozem tłum kobiet uolnili arestowaną i boleśnie pobili trzzech strażników. Dla uspokojenia zaburzenia sprowadzono strażników z sąsiednich gmin.

Ks. Antoni Radziwiłł, który amant w piątek wieczorem, należał, jak pismo „Berliner Tageblatt”, do najpopularniejszych osobistości w Berlinie podczas ostatnich lat życia cesarza Wilhelma I. Lehn-dorf i Radziwiłł towarzyszyli zawsze cesarzowi Wilhelmu I, dziadkowi obecnego cesarza niemieckiego, podczas jego przejażdżek. Ks. Radziwiłł — powiada wspomniane pismo — był wielkim panem, ale nie miał duszy kastyowej i odznaczał się skromnością. Cesarz Wilhelm I miał szczególne względy dla ks. Antoniego Radziwiłła, który był wnukiem księżniczki pruskiej, a kuzynem owej ks. Elżbiety Radziwiłłówny, do której Wilhelm I, jako księstwo pruski, zaplanował taką miłość, że chciał się do niej żreć praw następcy tronu. Ks. Antoni Radziwiłł miał za żonę francuską hrabinę Castellano. Wzrost jego przewiesłony został do grobowców rodzinnych w Nieswieżu. Ks. Antoni Radziwiłł posiadał dwóch synów, Jerzego i Stanisława, który służył w wojsku rosyjskim, tudzież dwie córki, samę z braci Romanem i Józefem hr. Potockimi.

**Na kolonizację.** Przejściem w ręce komisji kolonizacyjnej zagroziła się znów piękna dolina w Poznańskim, Smogorzewo, stare dziedzictwo Mycieńskich. Ostatni właściciel, pragnąc utrzymać się na tych dobrach, ożenił się z bogatą żydówką, córką berlińskiego bankiera Interna. Teraz, jak donoszą, ta pani prętko się do sprzedaży Smogorzewa z komisją kolonizacyjną.

**„Hohensalza”.** Nadzieja, żywność wprowadziła tylko przez nielicznych już „ogrodowców” poznańskich, że Wilhelm II, w myśl swoich zapewnień, o szanowaniu historycznych właściwości Księstwa, nie zatwierdzi uchwały niemieckiej Rady miejskiej w Inowrocławiu, zmieniającej nazwę tego miasta na „Hohensalza” — zawiodła. Urzędowe organy ogłaszają już dotyczące zatwierdzenia cesarskie.

**„Dziennik Berliński”** pisze wobec tego: „Niech sobie Niemcy, jeżeli to uważają za potrzebne i konieczne dla niemieckiej „racy stanu”, zmieniają nazwy odwieczne polskich miejscowości i zacierają je pokostem niemieczym — byle na tej ziemi był lud, który w sercu nosił będzie głęboko swój ideał narodowy, byle na tej ziemi w każdym domu polskim niewygasła palnia się smutka tradycji narodowej i miłość języka ojczystego, wydzielmy awywieśko z najczystszych opresji.

**„Inowrocław** pozostał Inowrocławiem, byle żył w nim zawsze dzielni i sprawę narodową gorąco kochający Polacy”.

**Za krytykę Bobrikowa.** W „Dzienniku „Ruś” pojawił się przed paru tygodniami artykuł satyrowany „Nastroj Finlandii”, w którym autor, p. Artemiew, poddał ostrej krytyce działalność zmarłego generał-gubernatora Finlandji, generał-adjuanta Bobrikowa. Z powodu tego artykułu książę Obolenski, obecny generał-gubernator Finlandji, przedstawił ministrowi spraw wewnętrznych swój pogląd o szkodliwości takiej krytyki, skutkiem czego redaktor „Ruś” otrzymał surowe napomnienie.

**Kościół św. Marka w Wenecji.** W Izbie deputowanych oświadczył minister oświaty Orlando, że obawy o całkowitą kościół św. Marka w Wenecji nie mają podstawy. Nie odkryto zarysowania się ścian, któreby mogło dać powód do niepokojenia. Architekt Manfredi na pytanie radu dał odpowiedź uspokajającą, a burmistrz miasta Wenecji telegraficznie potwierdził za Manfrediego.

**Dotyczyła dotacji.** Włoska Izba deputowanych przyjęła jednogłośnie wniosek ministra oświaty, Oorlanda, ażeby pocie i profesorowi uniwersytetu J. Carducciemu wysłać dotację w sumie 12 tysięcy lirów rocznie, niezależnie od jego pensji profesorskiej. Carducci, który jest profesorem literatury włoskiej w Bolonii, liczy 69 lat życia.

**Pożar okrętu.** Z Nowego Jorku donoszą, że na okręcie „Glenisland”, jadącym z Nowego Jorku do Nowhawen, powstał w nocy pożar. Okręt spalił się aż do linii wodnej, a potem zatonął. Zginęło siedmiu majtków i dwaj podróżni.

**Dla „komitetu opieki nad wychodźcami”** złożyli w administracji „N. Reformy”:

Mieczysława Pawlikowska 20 kor., Wanda Korytkowska 5 kor.

Czytelnia kobiet żydowskich „Ruth” (ul. św. Sebastyna 22) urządziła cykl odczytów, rozpoczynając się odczytem p. dra Ludwika Goldwassera „O lotosie chasydyzmu i jego twórcy” we środę o godz. 7½, wieczór. Wstęp dla gości 20 h.

**Uniwersytet ludowy im. Mickiewicza.** We wtorek: Dr Filip Eisenberg: „Bakterie a ozo-wiki”.

**Repertuar teatru miejskiego.**

We wtorek: „Królowa Tatr”.

We środę: „Złoty”.

We czwartek: „Królowa Tatr”.

W piątek: „Kapcie weneckie”.

W sobotę teatr samknięty.

Z kalendarza. We wtorek 20 grudnia: Teofila, Juliusa i Eugeniusza; we środę 21 grudnia: Tomasa ap. i Sewera; we czwartek 22 grudnia: Zenona zola. i Honorata m.

Z krakowskiego obserwatorium. Dnia 18 grudnia termometr deszcz od + 25 do + 46 C.; barometr ważył się.

Dnia 19 grudnia o godzinie 7 rano stan barometru 761 h mm., termometr — 8,8 C.; wiatr zachodni.

Przewidywania centralnego meteorologicznego sąsiadu w Wiedniu dla Galicji zachodniej: na dzień 19 grudnia: ochłodzenie zmienne; pogoda.

**Gabryeli (Kraków)** kupuje, sprzedaje i najmuje — fortepiany, pianina, harmonie i pianole — krajowe i zagraniczne — nowe i przegrane — za gotówkę i spłaty — bez zaliczek.

**Z teatru.**

„Królowa Tatr” — Widzisko fantastyczne w 5 aktach a 8 obrazach Adolfa Walewskiego, z muzyką J. N. Hoka.

W przedwziętym okresie, kiedy wystawy sklepowe jarzą się od światła, bawiać oko widokiem różnorodnych upominków gwiazdowych dla dziatwy i starszych, spieszmy i teatr z gwiazdowymi upominkami dla miłośników. Rok ubiegły przyniósł nam „Kopciuszka” na ten rok zaś przygotował p. Adolf Walewski oryginalne widowisko fantastyczne „Królowa Tatr”. Nie mając gotowej baśni o królowej Tatr, autor stworzył ją musiał sam według owej szablonowej recepty o sakietej królowej, zamieszkałej na niedostępnych szczytach gór. Do tej królowej, opiekanki ludu górskiego, spieszmy Jasiek Mocarny z prośbą o ratunek dla pogrążonej w nędzy i ułuku swojej rodziny. A że ma serce dobre i wrażliwe na wszelką niedolę, więc i natopkawszy w wędrowce swej na podziemne lochy, w których srogi król Matyszek więzi swoich biednych poddanych, otwiera drzwi więzienia i wypuszcza nieszczęśliwych. Za to król Matyszek pozbawia chłopca warunku i skrepowanego w dzikim lesie zostawia na pastwę zwierząt. Ale nad błędnym ciemną dobrą wróżką, Lomnicą, i przysłała mu jako wybaczenie śliczną dziewczynkę Żywił, córkę wygnanego króla Dziadusia. Uroczą dziewczynkę, zacho-chanę w Jasiku, towarzyszy mu odtąd wszędzie i po tysiącach przygód doprowadza go szczęśliwie do królowej Tatr, która obala panowanie Matyska, a na jego miejsce powołuje Mocarnego, oddając mu za żonę Cudolę Żywił.

Jak we wszystkich tego rodzaju utworach, tak

i w baśni p. Walewskiego na pierwszy plan wysuwa się żywioł fantastyczny, dostarczający rozległego pola do efektów dekoracyjnych, do rozstraszania barwnych negacych obrazów. W pięciu odsłonach „Królowej Tatr” mamy ich takie mnóstwo, że widać, zapatrzonzy w nie, zapomina o słabym wątku kompozycji i łańcuchu poszczególnych epizodów. Wprowadzenie satyrycznych rysów w sylwetkę złego króla Matyska, i lekkich aluzji politycznych urozmaica akcję, która pozbawiona cierpi na brak humoru tak niezbędnego w widowiskach tego rodzaju.

Nie przeszkadza to jednak „Królowej Tatr” do powodzenia, które przypadło jej w pełni w udziale, a które zawdzięcza w znacznej części zewnętrznej stronie widowiska. Szczególniej druga i trzecia odsłona, wprowadzająca las czarów i groty Nosala, zdobywała gromkie oklaski i budziła zachwyty młodocianego audytorium. Jako świetne widowisko dla dzieci, „Królowa Tatr” spełnia wyborne swoje zadanie i cieszyć się będzie powodzeniem. Pomimo że sztuka nie wiele daje pola do gry, wykonawcy nie szczędzili usiłowań, aby tej świetlanej teorii dopomóc do powodzenia. P. Mrozowska jako Cudolę Żywił rozwinięła wiele wdzięku i sympatycznej prostoty; p. Ordonówna ujmującym wyrazem szczerości i dobroci wyposażyła postać Lomnicy — Matyska z powodzeniem odegrał p. Andrussowski, Jasiek Mocarny był p. Zawierski, a pp. Zelwrowicz, Mielewski i Jednowski skutecznie reprezentowali żywioł komików.

W teatrze panowała radość wśród światła dziecięcego. — Autora i dzielnego jego pomocnika, p. Spitiara, kilkakrotnie wywoływano.

**Dział ekonomiczny.**

× Dyrekcyja kolei państwowych ogłasza: Dnia 15 b. m. została otwarta dla ruchu ogólnego ładownia Eisenau, położona na szlaku Hatna—Dor-na-Watra.

Budapeszt. 19 grudnia. Pienizca na kwiecień 10 30 do 10 21, pisenica na październik 8 84 do 8 85; żyto na kwiecień 7 95 do 7 96; owies na kwiecień 7 22 do 7 23; kukurydza na maj 7 47 do 7 48; rzepak na sierpień 11 15 do 11 16.

Oferty nielne, chęć kupna słaba, uposobienia słabe; pogoda piękna.

**Kronika lwowska.**

Lwów, 19 grudnia.

Polskie podarki dla polskich dzieci. Techniczne koło „Pomocy przemysłowej” we Lwowie ogłasza następującą piękna odezwę:

„Zbliżają się święta! Wchodźmy w zwykły okres nabywania podarków i ozdób choinkowych. — Społeczeństwu, dbałem o rozwój kulturalny i ekonomiczny kraju, nie wolno ze szkoda wytwórczości polskiej, popierać fabrykantów obcych. Pracy powołaniu podarków świątecznych polecamy też uważać jedynie wyroby swoje. Niech dzieci polskie uczą się tam więcej cenić te podarki, że je tworzą warsztaty robotników naszego. Fabrykanci niemieckie niech ustąpią u nas miejsca rzecom rodzimym. Zmuszając kupców, aby utrzymywali na składzie piękne zabawki jaworowskie, a drzewa, Gertlera z blachy, krajowe wyroby chemiczne, skórzane, ozdoby papierowe i t. p. W dobie powszechnego wzmagania się pocucia popierania jedynie swojszczyzny, niech się roznieśnie jednogłośnie hasło: „polskie podarki dla polskich dzieci!”

**Echo jarmarku krajowego.** Na posiedzeniu dyrekcyi i komitetu jarmarku wyrobów krajowych, urządnego w lecie b. r. we Lwowie, przedłożono ostateczny bilans, wykazujący nadwyżkę 707 kor. 52 hal. Nadwyżkę tę przekazano towarzystwu oszczędności kobiet, celem urządnienia w roku przyszłym jarmarku wyrobów krajowych.

**Związek galic. pow. Kas chorych.** Wczoraj odbyło się tu walne zgromadzenie Związku galic. pow. Kas chorych. Przybyło 50 delegatów z całego kraju. Na r. 1905 ustanowiono wysokość wkładek do Kasy związkowej na .5 pr. Uchwalono bezprocentową pożyczkę 5000 koron dla pow. Kasy chorych w Jarosławiu. Wznowiono Kasy, aby przystępowały w charakterze członków zwyczajnych do Towarzystwa „Walka z gruźlicą”. Zarząd związku powołał, aby do końca marca 1905 zwołał nadzwyczajne walne zgromadzenie, na którym powzięto uchwałę co do stanowiska, jakie należy zająć wobec projektu prezydenta ministrów dra Koerbera w sprawie ubezpieczenia robotników na wypadek choroby, starości itd. Wybrano komitet z 7 członków, który ma wygotować elaborat w tej sprawie.

**Repertuar teatru lwowskiego.**

We wtorek: „Zasumli las” Maskoffa.

We środę: „Zasumli las” Maskoffa.

We czwartek: „Gejsza”.

W piątek: „Zasumli las”.

W sobotę teatr samknięty.

**Car**

**przeciw konstytucji w Rosji.**

Zdaje się, że „wiosna” w Rosji, rokująca zaranie konstytucji, minęła szybciej, niż się spodziewano. Wedle nieurzędowych jeszcze wiadomości, lecz mimo to z bardzo poważnych źródeł pochodzących wiadomości, car oświadczył się z całą stanowczością przeciw zmianie ustroju państwowego w Rosji. W najlepszym razie, następstwa rządu wobec konstytucjonalistów, ograniczają się do zwiększenia liczby i kompetencji ziemstw, a także autonomia miejska dozna korzystnej zmiany. Na tem koniec. Nie brak też już pierwszych objawów reakcyi, jak z zamieszczonych tutaj telegramów wynika.

(Telegramy „N. Reformy” z 19 grudnia).

**Sprawa konstytucji rozstrzygnięta.**

Berlin. Do dziennika „Post” donoszą z Petersburga:

Sprawa konstytucji jest rozstrzygnięta. Car odrzucił wszelkie projekty, dotyczące zmiany ustroju państwowego. Decyzja ta zapadła po długich konferencyach z księciem Mirskim. — Car zgodził się jedynie na następujące reformy administracyjne:

1) Rozszerzenie ziemstw także na Królestwo Polskie i Litwę.

2) Zwiększenie kompetencyi ziemstw w całej Rosji, tak ziemstw powiatowych jak gubernialnych.

3) Ograniczenie prawa kontroli i „veto” rządu w sprawach ziemstw.

4) Nadanie ziemstwom prawa mianowania własnych urzędników.

5) Zniesienie kary wygnania w drodze administracyjnej.

6) Oddanie jurysdykcji karnej, dotyczącej praw obywatelskich, wyłącznie sądom.

7) Ustawowe poręczenie wolności sumienia i religii.

8) Rozszerzenie autonomii gminnej w miastach.

Natomiast kwestye wolności zebrań i wolności prasy uznano za nie nadające się jeszcze do dyskusyi.

**Samodzierzawie przedmiotem spadku.**

London. Z Petersburga donoszą do gazet londyńskich:

Epoka reform, która w dniu 19 listopada rozpoczęła się kongresem ziemstw, we czwartek zamknięta została ukazem carskim, odrzucającym projekty konstytucji. Słychać, że car miał oświadczyć:

„Odrzuciłem „samodzierzawie” w spadku po przodkach, postanowiłem więc przekazać je nieuszczerpionemu mojemu synowi!”

Car poprzednio wysłuchał wszystkich, nieraz sprzecznych, zdań wielkich książąt i ministrów.

**Cenzura znowu górą.**

Berlin. Donoszą tu z Petersburga: Zapewne wskutek decyzji carskiej w sprawie konstytucji, zarząd cenzury zabronił osobnym cyrkularem wszystkim gazetom pisać o kongressach, zgromadzeniach, rezolucjach i rozruchach, dotyczących konstytucji, jak wogóle o wszelkich objawach ruchu konstytucyjnego.

**Objaw reakcyi.**

Wiedeń. Z Petersburga telegrafują do „N. Fr. Presse”:

„Duma” petersburska zamierzając wczoraj uchwały w sprawie konstytucji, powzięła na tajnym posiedzeniu w dniu 16 b. m., uchwaliła raz jeszcze w sposób solenny na postawieniu publicznym. Tymczasem „kradonaczelnik” Durnowo oświadczył, że z przyczyn od niego niezawisłych, nie może zezwolić na publiczne traktowanie tej sprawy. Wobec tego wielu członków „Dumy” założyło protest, wszyscy zaś przy końcu posiedzenia oświadczyli, że trwają przy uchwałach tajnego posiedzenia z dnia 16 b. m. i stwierdzają, że Durnowo nie podał żadnej usasadnionej przyczyny zakazu publicznych obrad nad temi uchwałami.

Króży pogłoska, że zakaz wydany został przez ministra spraw wewnętrznych, księcia Mirskiego.

**Z teatru wojny.**

Mniej więcej miesiąc po przybyciu do Czufu zatopionego następnie torpedowca „Roztropnego”, który przywiózł ważne opeesze, — nadsięła tam z nowymi wieściami z Portu Artura łódź żaglowa. Otrzymała tą drogą a ogłoszone wczoraj w Petersburgu raporty generała Stoessla, dotyczą wypadków, już znanych z doniesień japońskich i prywatnych, mianowicie walk, które poprzedziły zdobycie „Wzgórza 203 metrów” pod Portem Artura. Mimo to mają rąpoty owe pewną wartość, już jako chlubne świadectwo zdumiewającej waleczności i wytrwałości Japończyków.

Jakkolwiek zaś brzmią jeszcze bardzo szumnie i zredagowane są niemal w tonie zwycięskim, trudno oprzeć się wrażeniu, iż sytuacja twierdzy jest rozpacziwa — co też potwierdza dziś inne doniesienia z pod oblężonej twierdzy.

(Telegramy „N. Reformy” z 19 grudnia.)

**Trzy armie rosyjskie.**

Berlin. Korespondent „Berl. Tagebl.” pułkownik Gaedke podaje z głównej kwatery rosyjskiej skład i organizację III armii. Z korpusów, z których utworzona zostanie, korpus XVI już 10 stycznia stanie na linii bojowej, korpus IV przybędzie tam w końcu stycznia, korpus III i IV brygada strzelców około 10 lutego, reszta zaś, a więc korpusy XVIII, XXI i XIII w końcu tego miesiąca względnie w marcu.

Pierwsza i druga armia stoją już na linii bojowej kompletne i zupełnie zorganizowane.

**Raporty gen. Stoessla.**

Petersburg. (Urząd.) Stoessel telegrafuje z 25 listopada: Jestem szczęśliwy, mogąc donieść Waszej Ces. Mości, że Japończycy dnia 20 po kilkakrotnym bombardowaniu jednego z północno-wschodnich fortów zostali odparci i odrzućeni do fos ziemnych, podczas gdy szrapnieł rozprószyli ich rezerwy. Od 21—23 Japończycy ostrzeliwali gwałtownie ten fort i stawiali gwałtowny opór, przyczem mimo wielkich strat urządzili przejścia przez fosy dwóch fortów półn.-wschodnie i jednego o frontu. Dnia 23 listop. o godz. 5 30 wieczorem nieprzyjacieli, wzmocniwszy ogień, nagle zaatakował kilka fortyfikacyi i zajął część szos, został atoli przez rezerwy po gwałtownej walce na bagnety zniesiony. O północy powtórzyli Japończycy atak, ponownie obsadzili część szos, zostali atoli znowu wybloli. O godz. 2 rano nastąpił spokój i bohaterski garnizon mógł wypocząć i oddać się naprawie uszkodzonych fortyfikacyi. Japończycy stracili między 20 a 24 listop. przeszło 2000 ludzi. Całe nasze wojsko odznaczyło się wielkiem bohaterstwem. Ostrzeliwanie miasta i portu trwa dalej. Kilka budynków jest zniszczonych, zakłady portowe uszkodzone. — Duch armii jest wyborowy.

Telegram gen. Stoessla z 28 listopada donosi:

Dnia 26 i 27 były najbardziej krwawymi od początku oblężenia Portu Artura. W nocy na 26-go wykonali Japończycy gwałtowny atak na nasze lewe skrzydło koło zatoki Gołębiej. Zostali atoli odparci. Tej samej nocy zaatakował nieprzyjacieli oddział w forcie Paluszan, i tu atoli został odparty. Podobny skutek miał ich atak na Wysoką Górę („Wzgórze 203 metrów”). — Dnia 26 nieprzyjacieli ostrzeliwali gwałtownie zaatakował fortyfikacje północno-wschodniego frontu i inne szafce. Szafce te

dwa razy zajęli Japończycy, lecz znów zostali rano 27-go atakiem na bagnety wyparci. Przy jednym z fortów gromadzili Japończycy wozy, zostali atoli rozbić. O godzinie 10 wieczorem zaatakowali z wielką gwałtownością jedną z naszych baterji na lewym skrzydle i część tej baterji zajęli; wojska nasze atakiem na bagnety zmusiły ich i tym razem do odwrotu, przyczem zadano im klęskę. Japończycy otworzyli na całej linii gwałtowny ogień przeciw wewnętrznyemu fortyfikacyom, który trwał do 27-go godziny 5 rano.

Petersburg. Generał Stoessel telegrafuje pod datą 2 grudnia: Szurm, rozpoczęty 20 listopada, został dzisiejszej nocy ostatecznie odparty. Z radością donoszę o tem, przyczem muszę wspomnieć o bohaterskich czynach naszego wojska. Szczególnie odznaczyli się generałowie Kondratenko, Nikityn, Garbatowski oraz inni oficerowie. Dzięki bohaterstwu wojska, udało się także tym razem odeprzeć ataki nieprzyjaciela na Port Artura. Jak jeńcy opowiadają, oraz jak utrzymują Chifczycy, Japończycy stracili przy najmniej 20.000 ludzi. Prosimy Waszą Cesarską Mość, jako też nasze matki carowe, abyście się za nas modlili, ich to widocznie modlitwy ubłagały nam opiekę niebios.

**Zajęcie „Wzgórza 203 metrów”.**

Petersburg. Dnia 5 grudnia przysłał Stoessel następujący telegram:

Wczoraj o godz. 7 rano Japończycy, zebrawszy wszystkie swoje siły, rozpoczęli ponowne ataki na „Wzgórze 203 metrów”. Zacięta walka trwała cały dzień. Trzy razy odparliśmy ataki nieprzyjaciela. Wczoraj nieprzyjacieli zajął szczyt pagórka i ustawił tam bezzwłocznie dwie mitraljezy. Wśród naszych rannych znajduje się także: inspektor sanitarny generał Czarpjński, podpułkownik Butuzow, pułkownik Irman dokonał cudów waleczności.

Dnia 10 grudnia telegrafował Stoessel: Japończycy obsadzili dnia 6 grudnia „Wzgórze 203 metrów”. Nasze okrety, znajdujące się w porcie, zostały uszkodzone przez bomby japońskie. Czarpjński zmarł. Duch wojska wojny.

**Rozpacziwe położenie.**

London. „Standard” donosi z Tokio: Położenie załogi Portu Artura jest rozpacziwe. Roboty oblężnicze tak daleko już postąpiły ku fortom północnym, że Japończycy są tylko o 12 metrów oddaleni od pozycji rosyjskich.

Jak donoszą z Czufu, część floty japońskiej wyruszyła do Singapora.

**O szpitalu w Porcie Artura.**

Tokio. (Telegram Biura Rentera.) Generał Stoessel wysłał następujący list do generała Nogi: „Mam zaszczyt zawiadomić, że pańska artylerja bombarduje nasze szpitale, które łatwo można odróżnić po wywieszanej fladze „Czerwonego Krzyża”. Z pozycji pańskiej artylerji flagi te są widzialne. Proszę Waszą Ekscelencyję o wydanie zakazu bombardowania szpitala. Krok ten pozbawia nas zwrócić na naszych walecznych i bohaterskich żołnierzy, którzy walczyli chlubnie z pańskimi żołnierzami, a obecnie leżą ranni w szpitalach „Czerwonego Krzyża”. Leży tam także kilku rannych Japończyków. Pozostaje z głębokim szacunkiem — generał Stoessel.

Do listu tego dołączono drugie pismo: „Polecam wielkiemu towarzyszowi cara i naczelnemu kierownikowi szpitali Bazatowowi, aby z Waszą Ekscelencyją prowadził rokowania w sprawie umieszczenia naszych szpitali poza sferą okolic narazonych na niebezpieczeństwa walki. Nie potrzebuję dodawać, że przynajmniej prawo starania się o skuteczność swoich operacyi”.

W odpowiedzi gen. Nogi kazał na umówienie miejsc złożyć następujące pismo: „Mam zaszczyt zapewnić, że japońska armia, która szanuje uczucia ludzkości i międzynarodowe traktaty, od początku oblężenia nigdy z umysłu nie strzelała na budynki i okrety, opatrzone flagami „Czerwonego Krzyża”. Najważniejszą częścią twierdzy nie jest z pozycji artylerji widoczna, i jak pan wie, nie wszystkie pociski osiągnęły cel zamierzony, tem bardziej, że z powodu długiego walecznego oporu, coraz bardziej zmienia się kierunek pocisków z naszych dział. Pomimo wielkiego ubolewania nie mogę przeszkodzić temu, aby nasze pociski nie osiągały pożądanego celu. Zapewniam pana o moim wysokim szacunku — gen. Nogi”.

**Rosyjskie oblężenie.**

Petersburg. Podług oblężenia rosyjskich. Japończycy stracili przy wszystkich dotychczasowych atakach na Port Artura przeszło 60.000 ludzi.











3581 B 5